

geven die (soms forse) meningsverschillen tussen experts ook aan dat we weliswaar nu meer weten dan tijdens de eerste golf maar ook nog een heleboel nog steeds niet weten. Het virus en wat wel/niet werkt in de bestrijding ervan is nog steeds voor een groot deel ongekend/ongetemd/omgeven met grote onzekerheden. Die nuancering bij de insteek "dat we nu veel meer weten" zou ik wel maken. Het blijft tasten, zoeken, uitproberen, bijstellen, voortschrijdend inzicht verzamelen, ook de komende tijd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
06 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >
Datum: zondag 23 aug. 2020 3:53 PM
Aan: Blokhuis, P. (Paul) < 5.1.2e @minvws.nl >, Jonge, H.M. de (Hugo) < 5.1.2e @minvws.nl > 5.1.2e
 < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >
Kopie: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: 2020-08-17 Kamerbrief waardering zorgpersoneel (zonder tracks) 3 ek pdf.pdf
 5.1.2e en 5.1.2e

Heb met vrij frisse blik naar concept brief gekeken en suggesties aan de auteurs aangeleverd. Ik stuur deze ook even naar jullie (word en pdf) aangezien jullie ook naar brief kijken en reageren.

Met de volgende aandachtspunten

1. De inleiding moet alert genoeg klinken, het is immers goed denkbaar dat we in de opmaat zitten naar een tweede golf, al ziet die er anders uit dan de eerste golf en weten en kunnen we meer.
2. Persoonlijk zou ik in de inleiding ook de algemene en concrete kernboodschappen op te nemen en om zo de lezer mee te nemen, wellicht inclusief iets over governance (beleidsagenda)
3. De paragraaf over PBM bevat helaas nog geen cijfermatige inzicht in "we hebben genoeg" maar vraagt wel meer toelichting op wat we doen en gaan doen
4. De arbeidsmarkt kant is tamelijk onderbelicht terwijl daar toch een grote kwetsbaarheid ligt, overweging is dat we iets van 'pakket/impuls' als paragraaf opnemen al we daar deze week uitkomen.
5. Voor Paul in het bijzonder: de preventieve kant (vragen kamer, manifest) en de psychische kant van de crisis zouden ook nog wel wat aandacht mogen hebben.

Lukt het ons wrs ook om 10 thema's boodschappen te hebben (-;

5.1.2e

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 8/17/2020 6:43:00 AM
Subject: RE: Brief aan GGD Kennemerland afwijken van aanbesteding + financiering
Received: Mon 8/17/2020 6:43:01 AM
[image001.jpg](#)
[Brief GGD Kennemerland Schiphol.docx](#)

Hij ligt in Marjolein bij [redacted]!

groet,

[redacted]

[redacted]
T: [redacted]
E: [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: maandag 17 augustus 2020 07:29
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: Brief aan GGD Kennemerland afwijken van aanbesteding + financiering

Hi [redacted]

Er is inmiddels een veel uitgebreidere versie.

Die vanwege het aanbestedingsverhaal ook door [redacted] ondertekend zou worden.

[redacted] wil jij vandaag even nagaan hoe het er mee staat. En ons een ondertekende of een laatste versie sturen?

Grt [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Datum: maandag 17 aug. 2020 12:45 AM
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: FW: Brief aan GGD Kennemerland afwijken van aanbesteding + financiering

Hoi [redacted]

Deze brief lag idd op mijn werkplek maar kon ik niet ondertekenen ivm de twee open velden.

Wat zullen we bij de entryscreening zetten?

Bij de teststraat zou ik zeggen dat we eerst de mondelinge opdracht van 3 augustus aangeven en dan de schriftelijke via ggd ghor op 8 aug.

Ik heb natuurlijk ook nog wel mails, maar toch ...

Gr [redacted]
